



A megmagyarázhatatlan bizonyítvány

A Portfolio.hu internetes portál Agrarszektor.hu oldala 2017. február 10-én összefoglaló [cikkben](#) közölte „Az agrármatek sem jön ki” című cikkemet és a Földművelésügyi Minisztériumtól kért magyarázatot.

Az egyik gondom az volt a tárcavezető által közölt adatokkal, hogy ő az agrárkibocsátás 2010 és 2015 közötti 55%-os növekedésről beszélt, ami nekem sehogyan sem jött ki. Mint kiderült, azért, mert én **volumenindexeket** vizsgáltam, Fazekas Sándor pedig **folyóáras adatokról** beszélt. A tárca szerint a „folyó áras adatok pontosabban mutatják a mezőgazdasági kibocsátás jövedelemtartalmát, mivel a termelés mennyiségi változásai mellett az árak alakulását is figyelembe veszik.”

Erre valóban nem gondoltam. A kibocsátást, jövedelemmutatóként kezelni olyan megközelítés, amit még nem igazolt vissza a közgazdász szakma. Állítólag valamikor az ötvenes években használták a kibocsátás adatokat teljesítménymérésre, de nem lett jó vége. A kibocsátás ugyanis tartalmazza termelés érdekében felmerült költségeket is. A folyóáras adatokat azért sem jó használni, mert a kibocsátás mellett a ráfordítások értéke is emelkedik, ha nőnek az árak. A mezőgazdaság esetében pedig az árak alakulását erősen meghatározza a világpiac, tehát igazságtalan is lenne csökkenő árak miatt gyengébb teljesítménnyel vádolni a gazdálkodókat, ahogy a növekvők sem írhatók sem a gazdák, sem a tárca javára. Maradjunk csak a jól bevált bruttó hozzáadott érték volumenindexénél, ha a megtermelt jövedelem alakulását akarjuk mérni!

GKI GAZDASÁGKUTATÓ ZRT.

1092 Budapest, Ráday u. 42-44.

Telefon: 06-1-318-1284

E-mail: gki@gki.hu

További információk:

Némethné Pál Katalin, kutatásvezető

pal.katalin@gki.hu