

DR. BABAI LÁSZLÓ

Veszélyes játék

A VILÁGGAZDASÁG „Egészségügy: együtt és/vagy külön?” című konferenciáján az előadások és panelbeszélgetések között elhangzott egy észrevétel, miszerint a mostani helyzetet javítaná, ha a magán-szolgáltatást igénybevevőknel részben csökkentenék a járulékfizetést. Én, mint 2004 óta magánrendelőt működtető orvos, ezzel az iránnyal nagyon óvatosan bánnék. Sőt, az állami szolgáltatók finanszírozásának további csökkentésével kifejezetten nem értek egyet.

A GAZDASÁGI Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) legfrissebb adatai alapján míg Magyarországon évente fejenként az állami egészségügyi szolgáltatásra költött összeg 850 dollár (mai árfolyamon alig 240 ezer forint), addig Ausztriában ez a hazai összeg három és félszerese, 3061 dollár (azaz 850 ezer forint).

JÖLLEHET, AUSZTRIA magasabb fejlettségi szintje miatt megengedhet a hazainál nagyobb egészségügyi kiadásokat, de bizonyára egyáltalán nem célszerű tovább csökkenteni az egy főre jutó egészségügyi szolgáltatásra költött állami kiadásokat. Nem attól lenne jobb a mentés, az idősebbek, és nem attól lesznek eredményesebbek és elérhetőbbek a komplikált műtétek és kezelések, ha az állami kiadásokból a magánegészségügybe csoportosítunk át pénzeket.

A TÖBÉK által levezetett gondolatmenet szerint a magán-szolgáltatók majd átveszik az állami feladatokat. A gond ezzel az, hogy a rendszer jövőjében nem így működik. A magánrendelőbe járó páciensek átlagéletkora 39 év körül van, döntően 25-49 év közöttiek. Túlnyomó

részüknek a kezelése „ráér”, vagyis nem akut ellátásra jelentkezik, és az esetek viszonylag egyszerűbbek. Az állami egészségügybe elsősorban a 60 év feletti, krónikus betegek, valamint a 18 év alatti gyermekek járnak. Sokszor akut ellátásra, vagy éppen komplikált műtétekre, kezelésekre.

HOL VAN itt az átjárás? Melyik magán-szolgáltató tud magánfinanszírozásból ellátni akut trombózt vagy agyvérzést? Keszeli polimorbid, vagyis egyszer-

dolait, hogy nem kell 24 órás mentőszolgálat, majd megvünk azért, aki fizet. Nem kell ide agyműtét, majd műtjük azt, akinek pénze van. Nem kell idősebbek, elég, ha a középkorúakat gyógyítjuk.

ITT BÄRMENNIVRE FÁJ, szembe kell néznünk azzal a ténnyel – és el kell fogadnunk –, hogy a finanszírozásnál az egyik zsebből a másikba pakolás nem megoldás. Egyetlen megoldás az egészségügyi szolgáltatás összetett finanszírozásának növelése. Növelése az állami finanszírozásnak – mégpedig az adóforintjainkból –, és növelése a magánsebből való hozzájárulásnak. Meggyőződésem, hogy szolidaritáson alapuló egészségügyi ellátás csak akkor működik, ha létezik egy stabil állami ellátórendszer, megfelelő forrásokkal.

A MAGÁNORVOSOKNAK nem az állami ellátás forrásaira kell ácsingózniuk, hanem segíteni kell azt, hogy az állami rendszer további forrásokhoz jusson. Nem szabad szem elől téveszteni, hogy a magánegészségügy csak kiegészítheti az állami ellátást, de a feladatát praktikusnak közgazdasági összefüggések mentén nem tudja átvenni.

ÉS MINDEZ önös érdek is. Szeretném, ha vétnel autós sérültként számíthatnánk arra, hogy van légmentes, felkészült poliklinika, profi szakemberek, akik engem és gyermekeimet ellátják ugyanúgy, mint bármilyen más honfitársamat. Ha az állami ellátásból vonnánk ki forrásokat a magánegészségügy javára, akkor a roskadozó állami egészségügyi rendszer összeomlása azt jelentené, hogy sokan semmi jóra nem számíthatnának egy autóbaleset után.

■ A magánegészségügy csak kiegészítő az állami ellátást

A szerző a Prima Medica Egészségcsoport tulajdonos-igazgatója



re több betegséggel küzdő időseket? Agyműtéteket végezni gyermekeknek? Csontvételt transzplantálni és utókezelést végezni? Tömegbalesetbe kivonulni? És mindez az egész országban elérhetően, az Alapítványnek megfelelően egyenlő esélyt biztosítva, napi 24 órában?

MINDEZ MA Magyarországon az állami rendszer kevesebb, mint harmadannyi pénzből igyekszik megoldani, mint nyugati szomszédunk. Innen akarunk még pénzt kivenni úgy, hogy az állami ellátás már így is roskadozik? Aki ilyen gond, az fogalmazza meg inkább úgy a gon-

LOSONCZ MIKLÓS

Európai uniós helyzetkép: a kilábalás útján

ÉVEK ÓTA nem voltak olyan optimisták a gazdaság- és konjunktúrakutatók az Európai Unió és az euróövezet gazdaságáról, mint most. Az euróövezet idén a kilábalás útjára lép, és a gazdaság növekedési üteme elérheti az 1,4 százalékot, jövőre pedig 1,7 százalékra gyorsulhat a dinamika a 33 kutatóintézetet tömörítő Európai Konjunktúrakutató Intézetek Szervezete (AIECE) szerinte. (Az AIECE magyar tagja a GKI és a Kopint-Tárki.) A szervezet tavaszi konferenciáján a kutatók úgy látták, mind a magán-fogyasztás, mind a beruházások emelkedhetnek idén, azaz a fellendülés exogén sokkok helyett döntően endogén tényezőkre támaszkodik. A Jean-Claude Juncker bizottsági elnök nevéhez fűződő beruházási terv keretében az Európai Bizottság és az Európai Központi Bank által rendelkezésre bocsátott 21 milliárd eurós forrástól ötös multiplikátor mellett 315 milliárd euró beruházást várnak, elsősorban az infrastruktúra terén.

AZ INTÉZETEK szerint az optimista multiplikátor-érték mellett a terv gyengesége, hogy nem világos milyen mértékben lesznek a tervvel együttfinanszírozott beruházások addicionális jellegűek, azaz kizárólag a tervre

viszavezethetők. A források tagállamok közötti elosztása sem kidolgozott. A döntéshozatal és a végrehajtás időigénye is sok kérdést vet fel. Mindezek fényében nem meglepő, hogy az intézetek jelentős része szerint a Juncker-terv makrogazdasági hatása korlátozott lesz, a tervben előirányzott pénzügyi források nem elegendő a kulcsproblémák megoldására.

AZ EU-BAN a beruházási aktivitást viszont emelné a bankszektor mérlegeinek a rendbetétele. Jelenleg a beruházási aktivitás a pénzügyi szektor jelentős kockázata miatt gyenge: a bankszektor konszolidálása a kockázati prémiumok mérséklése révén járulhatna hozzá a beruházások élénkítéséhez. Összességében az EU-ban a gazdasági növekedést jelenleg ösztönzi az alacsony kölcsönár, a gyenge euró, az EKB mennyiségi lazítása, a tagállamok semleges vagy enyhén expanzív fiskális politikája, valamint kissé a Juncker-terv.

AMI a monetáris politikát illeti, az intézetek 2015-ben és 2016-ban az EKB nullához közeli irányadó kamatlábát várják. Az EKB mennyiségi könnyítése – a havi 60 milliárd eurós eszközvásárlási programnak – a legfőbb kockázata azonban az,

hogy a pótlólagos likviditás torzítja az erőforrások allokációját és eszközár-buborékokhoz vezethet (különösen az EU északi tagállamaiban). A pénzügyi buborékok kialakulásának megakadályozása a tagállamok jegybankjainak a feladata. Ennek jegyében az ír jegybank például korlátozta a jövedelem/hitel és a

kormányok szerkezeti reformok melletti elkötelezettsége. **AZ EURÓÖVEZETBEN** kibocsátott állampapírok egyharmadát márciustól az EKB vásárolja meg. Emiatt szűk a másodlagos piac, ennek hatására emelkednek most a hozamok. A piac nem elég mély ahhoz, hogy ellensúlyozni tudja az egyik

bankoknak is szerepet kell játszaniuk az EKB monetáris politikájának a megvalósításában. A rendszerbe be van építve az államadósságok közzéességévé tétele.

HOGY A helyzetet jobban megértsük, látnunk kell, hogy az Egyesült Államok jellemzően az adóskorban. A mennyiségi könnyítés pedig az adóskorok segít. Japán tipikusan a bértek és a megtakarítók országa: a háztartások azért takarítanak meg, hogy ingatlant tudjanak venni, ezért ott másképp hat a pénzügyomtatás. Az EU valahol az USA és Japán között helyezkedik el, a mennyiségi lazítás eredménye ezért várhatóan ellentmondásos lesz.

A KONJUNKTÚRA ugyan élénkül – részben az EKB lépéseinek köszönhetően –, van azonban egy komoly kockázat az euróövezetben. A gazdaságkutató intézetek szerint 25 százalék a valószínűsége annak, hogy Görögország kiválik az euróövezetből. Az államcsőd valószínűsége ennél nagyobb, 55 százalék, bár különbözőképpen értelmezhető az államcsődöt, vagyis nem minden adósságátütemezés vagy hitelkínnyítás vezetne feltétlenül Görögország euróövezeti kilépéséhez.

Az euróövezet a fellendülés útjára lép, de még sok a kockázat

A szerző a GKI Gazdaságkutató Zrt. kutatásvezetője, a BME-GTK egyetemi tanára



hitel/ingatlanérték arányt a jelzáloghiteltek odaítélésében, amit a politikai prioritásokat követő kormány nem vett jó néven. Az EKB értékpapír-vásárlásai az állampapír-piacot is torzítják: nem biztos, hogy ezeket a hosszabb távú költségeket ellensúlyozzák az értékpapír-vásárlásoktól várt rövid távú konjunkturális hatások, különösen annak fényében, hogy a laza monetáris kondíciók fennmaradása nyomán gyengül

piaci szereplő magatartásának megváltozása. A vállalati kötvénypiac fejletlen, illikvid, ezért vállalati kötvények vásárlásával az EKB nagyszámú okok miatt nemigen tud élénkíteni. Az újabb eszközvásárlások 12 százalékát (amelyekre veszteségmegosztás érvényes) az euróövezet tagállamainak a központi bankjai hajtják végre. Ezzel azt kívánják kifejezésre juttatni, hogy a tagállami jegy-

JEGYZET



TÓTH LEVENTE

Függöny

EGY OLYAN ORSZÁGBAN, ahol a diktatúra megszűnésének egyik jelképe a vasfüggöny lebontása, különösen érzékeny és emblematiszusa döntés a vasfüggöny újbóli felhúzása. Akkor is, ha a kettőnek közvetlenül semmi köze egymáshoz. A lebontottat azért hirta fel a hatalom, hogy ne messsenek ki innen a saját állampolgárai, a mostani viszont azért hozták létre, hogy ne jöhessen be az, akit az állam nem akar beengedni.

A VASFÜGGÖNY A menekültügy legdurvább megoldása. Csak akkor érdemes felhúzni, ha ez valódi megoldást jelent a problémára, és e nélkül azt nem is lehet megnyugtatóan rendezni. Ezekből a feltételekből most egy sem áll fenn. A határzár túlreagálása az illegális migráció egyébként valós és súlyos problémájának. Ezt a migránsok száma nem indokolja, önmagában nem lesz képes megvédeni az országot az illegális bevándorlástól, ráadásul kiépítése és fenntartása irreálisan drágának tűnik.

A BEJELENTÉS INKÁBB politikai demonstráció, mint olyan lépés, amellyel Magyarország akárcsak maga számára is orvoslalni tudná a migrációs gondokat. Újabb bizonyítéka, hogy nem Európával közösen akarjuk megoldani a gondjainkat, hanem Európát nélkül, sőt helyett. Egy olyan határon, amely reményeink szerint belátható időn belül Európa belső határa lesz.

A MENEKÜLTÜGYNEK NINCEN magyar megoldása. Ez egész Európa problémája, amit akkor sem tudnánk egyedül kezelni, ha az egész ország körbekerítenénk négy méter magas falal. Egy ilyen határzárat nem lehet egy hét alatt kiépíteni. Amíg elkészül, találhat az unió olyan közös megoldást, ami Magyarországnak is kielégítő, ráadásul méltányosabb és olcsóbb, mint a határzár. A magyar kormány most azt mondta Európának: amíg nem találtunk nekünk megfelelő védelmet az illegális migráció ellen, addig mi felhúzzuk a falat. Ez még akkor is így van, ha ezzel a reakcióval korántsem vagyunk egyedül az unióban.

OKKAL LEHETÜNK BÜSZKÉK arra, hogy a vasfüggőnyt lebontó országban élünk. Már ez is elég ok arra, hogy kétszer is meggondoljuk, felhúzzunk-e újat. Mi ugyanis voltunk a kerítés túlfelől, és tudjuk, milyen az.

VILÁGGAZDASÁG

A szerkesztőség és a kiadó központi száma
460-2500



Főszerkesztő: Tóth Levente • Vezető szerkesztők: Barát Mihály (vállalatok, piacok, befektetések), Gyökeri Mercédesz (belföld, külföld, Európai Unió), Szabó Márta, Várkonyi Iván • Hírnagyok: József (Vélemény) • Kocsis Ilona főmunkatárs • Zöld Újság Zrt. • Rónai Balázs vezérigazgató • Hanák Tamás vezérigazgató-helyettes • Kiadó és szerkesztőség: 1082 Budapest Futó utca 35-37. Telefon: 489-1195, fax: 489-1169, e-mail: vginfo@vg.hu, központi e-mail: vg@vg.hu • Hírdetések felvétele: 460-2529, e-mail: hirdetesek@mediaworks.hu • Ügyfélszolgálat: 06-40-510-510, e-mail: ugyfelszolgalat@mediaworks.hu • Előfizetési díj: 1 Évre 9000 Ft, fél évre 4500 Ft, negyedévre 2250 Ft • Egy hónapra 7500 Ft • Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Zrt. Hírlap Üzletága • Árus terjesztés: Lapker Zrt. • ISSN-0042-6148 • Nyomdai előállítás: Mediaworks Kiadó és Nyomda Kft., e-mail: nyomda@mediaworks.hu • Felolvasó vezető: Bertalan László nyomdaigazgató • Munkaszám: 443 000 • Nyomtatás napja: 2015. június 17. • A Világ gazdaság bármely részének másolásával, terjesztésével, az adatok elektronikus tárolásával és feldolgozásával kapcsolatos minden jog fenntartva. Értéslesekkel átvenni csak a Világ gazdaságra hívható levélben. A lapban közölt táblázatok adatait tájékoztató jellegűek, amelyekről feltehetően nem vállalkozunk. • A Világ gazdaság és a Világ gazdaság Online tartalmai (fotók, írott anyagok vagy azok részletei) a kiadó írásbeli vagy elektronikus dokumentumban foglalt engedélyével közölhetők a nyilvánossághoz.

Tájékoztatás Olvasóinknak, hogy a különböző versenyeken, játékokon, akciókon, szavazásokon, rejtélyjátékokon stb. részt vevők által személyesen, írásban, telefonon, SMS-en, interneten, e-mailben megadott személyes adatok nyilvántartásunkba kerülnek. Az adatokat megadva hozzájárulunk ahhoz, hogy azok felhasználásával a Társaságunk érdeklődésébe tartozó cégek, amelyek az adatok feldolgozását is végzik (Mediaworks Kiadó és Nyomda Kft., Mediaworks Regionális Kiadó Kft., Mediaworks Magazines Kiadó Kft., Zöld Újság Zrt., Petőfi Lap- és Könyvkiadó Kft., Népszabadság Zrt.), előfizetéses megrendelését teljesítsük, akcióira kiadványaira és egyéb szolgáltatásaira felhívjuk a figyelmüket. Az érintettek felvilágosítást kérhetnek az általunk kezelt személyes adataik köréről, felhasználásuk módjáról a csejéről, és bármikor kérhetik azok helyesbítését, felhasználásuk korlátozását, illetve törlését.