

# Mi kell a befektetőknek? A magyar tőkevonzó képesség főbb tényezői

*Friedrich Ebert Stiftung / GKI Zrt*

***Magyar versenyképesség régiós kitekintéssel***

2016. március 29.

**Bod Péter Ákos, az MTA doktora,  
a Budapesti Corvinus Egyetem tanára**  
[petera.bod@uni-corvinus.hu](mailto:petera.bod@uni-corvinus.hu)

# Az 1990-es évtized és a ma: a magyar tőkevonzó képesség, nemzetközi összevetésében

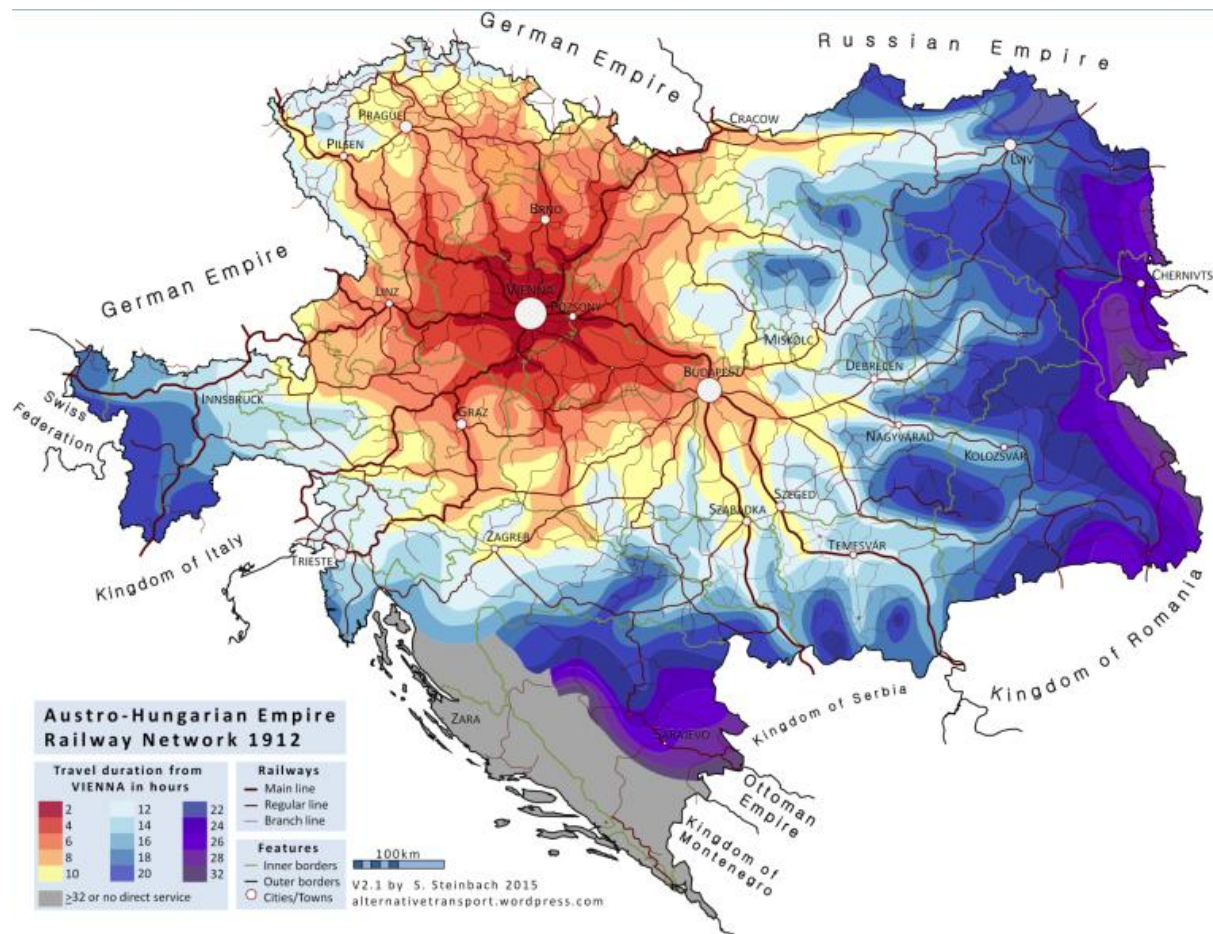
## **Ami tartós:**

- relatív külgazdasági nyitottság (társégi összevetésben)
- Lokáció (közel Európa dinamikus térségeihez)
- Időzóna

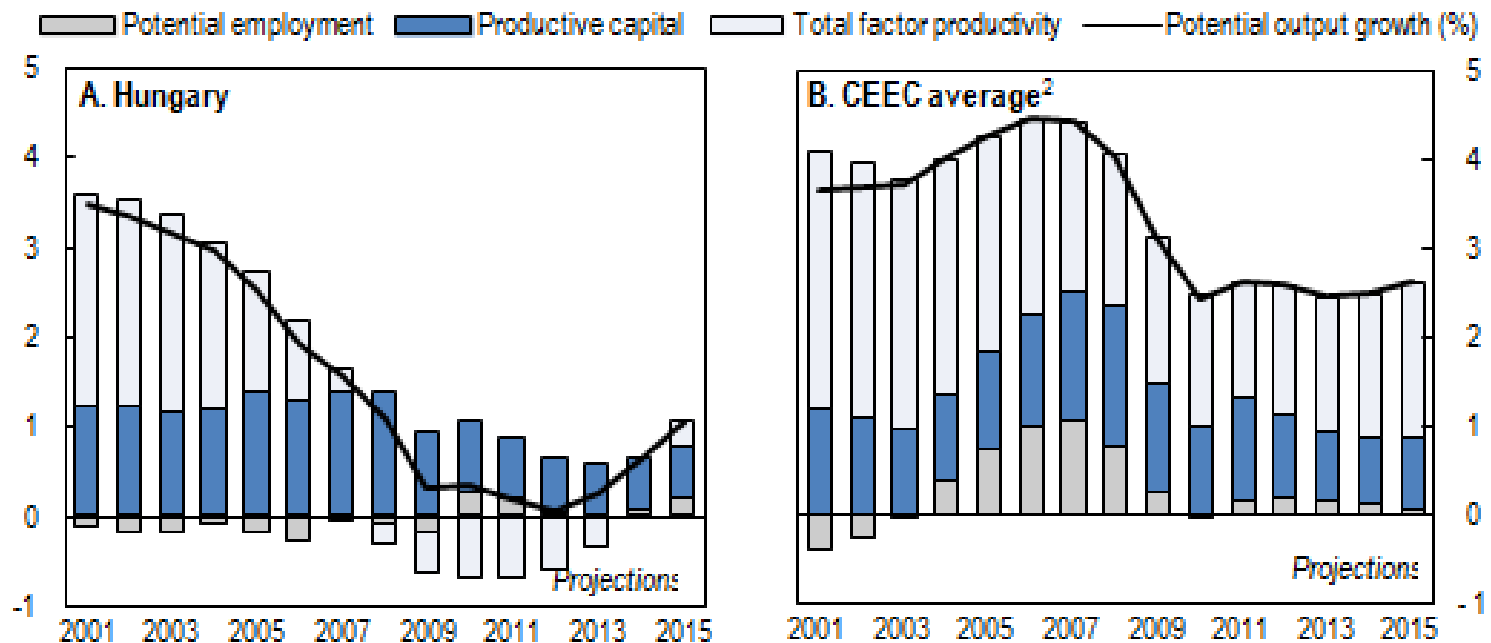
## **Ami átmeneti előny:**

- „Early bird” jelenség – szemben Csehszlovákiával, a még átütemezés alatt álló Lengyelországgal, a széteső Jugoszláviával, a balkáni térséggel és a balti „zöldmezős” államalakulatokkal
- Lépéselőny az intézmény-fejlesztésben, lásd a kardinális pénzügyi törvényeket az évtized legelején (pénzügyi törvény, jegybanktörvény, számviteli törvény, csőd- és felszámolási törvény)
- A privatizáció választott technikái (készpénzes, versenytárgyalásos)
- Mérsékelt korrupció
- Munkaerő technikai képzettsége – mérsékelt bérszint mellett

# A logisztika a kapitalizmus kezdete óta lényeges magyarázó tényező



# Potenciális növekedésünk újabban szerény, a tőke- és főként a termelékenységi komponens miatt



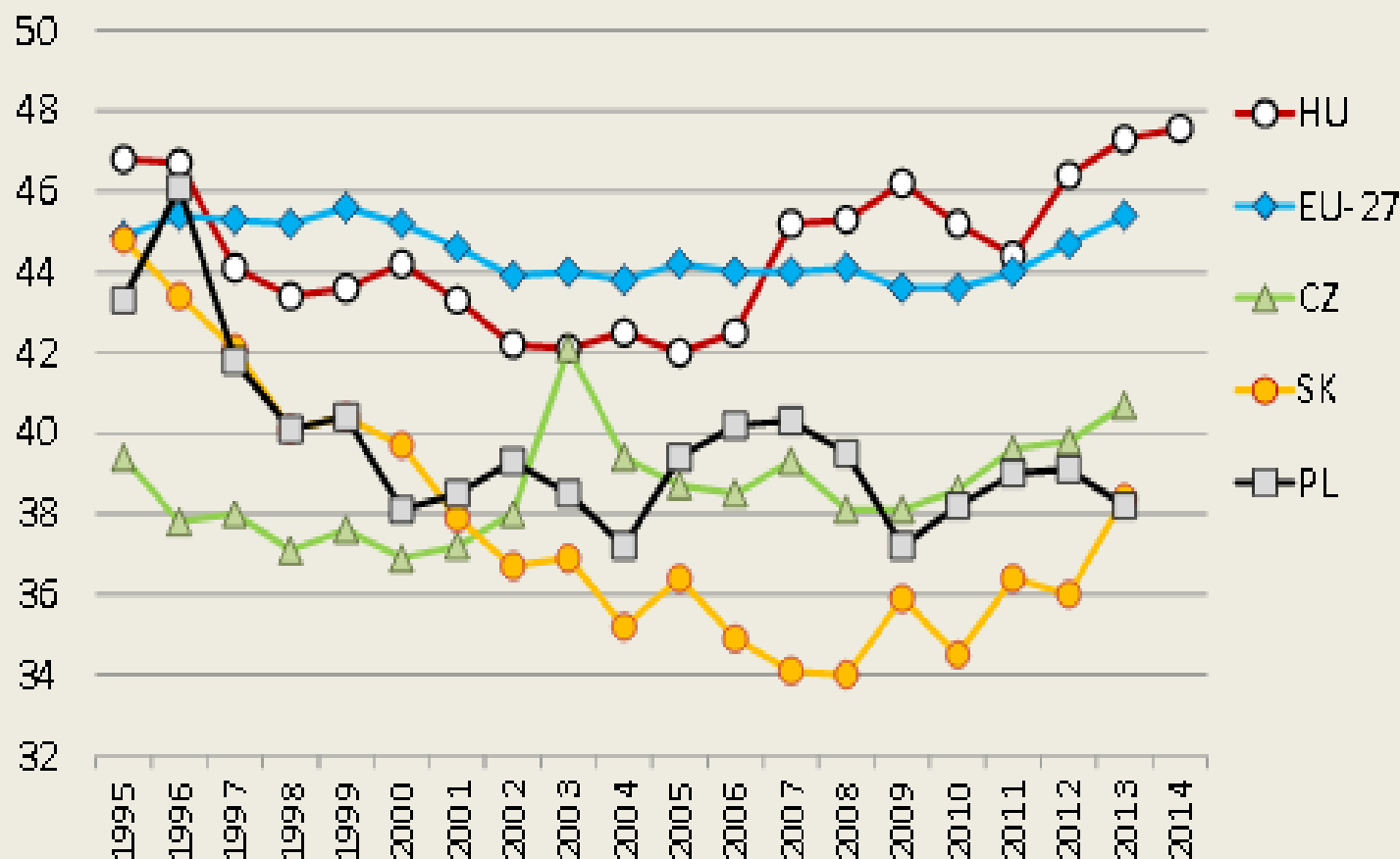
1. Contributions to growth are calculated using a weight of 0.67 for potential employment and 0.33 for productive capital; total factor productivity is calculated as a residual. Productive capital excludes investment in housing, while potential employment abstracts from cyclical variations in the labour force and unemployment.

2. Unweighted average of other Central and Eastern European countries (Czech Republic, Poland and Slovak Republic).

Source: OECD (2013), *OECD Economic Outlook: Statistics and Projections (database)*, December.

# Ami tartós gond: a magyar állam újraelosztási hajlama

A kormányzati szektor bevételei a bruttó hazai termék százalékában \*

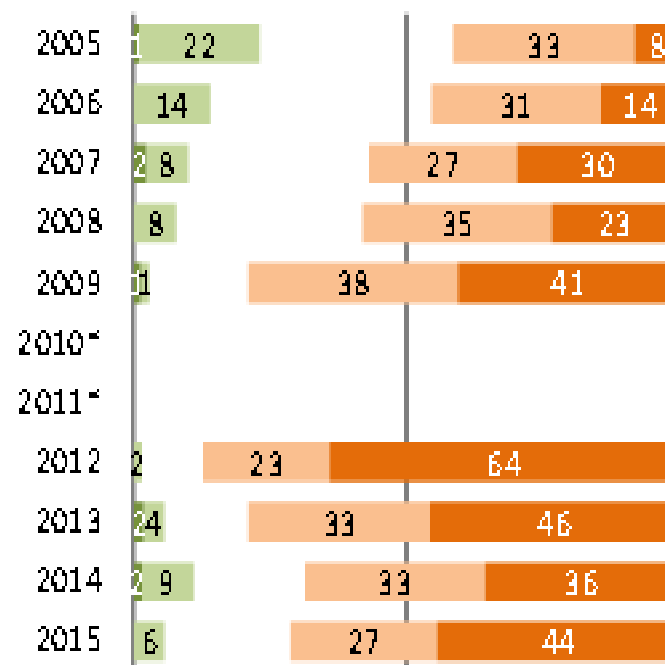
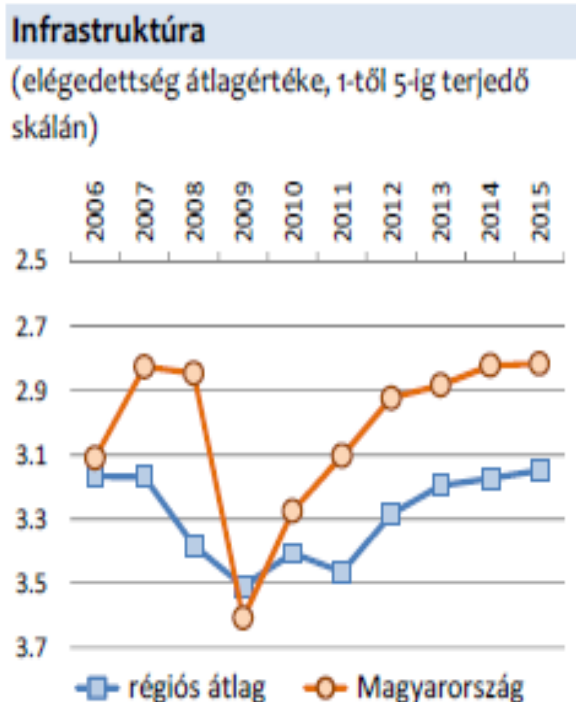


\* ESA-2010 alapján (EU-27 1995-2005 és PL 1995-2009: ESA-95 alapján)

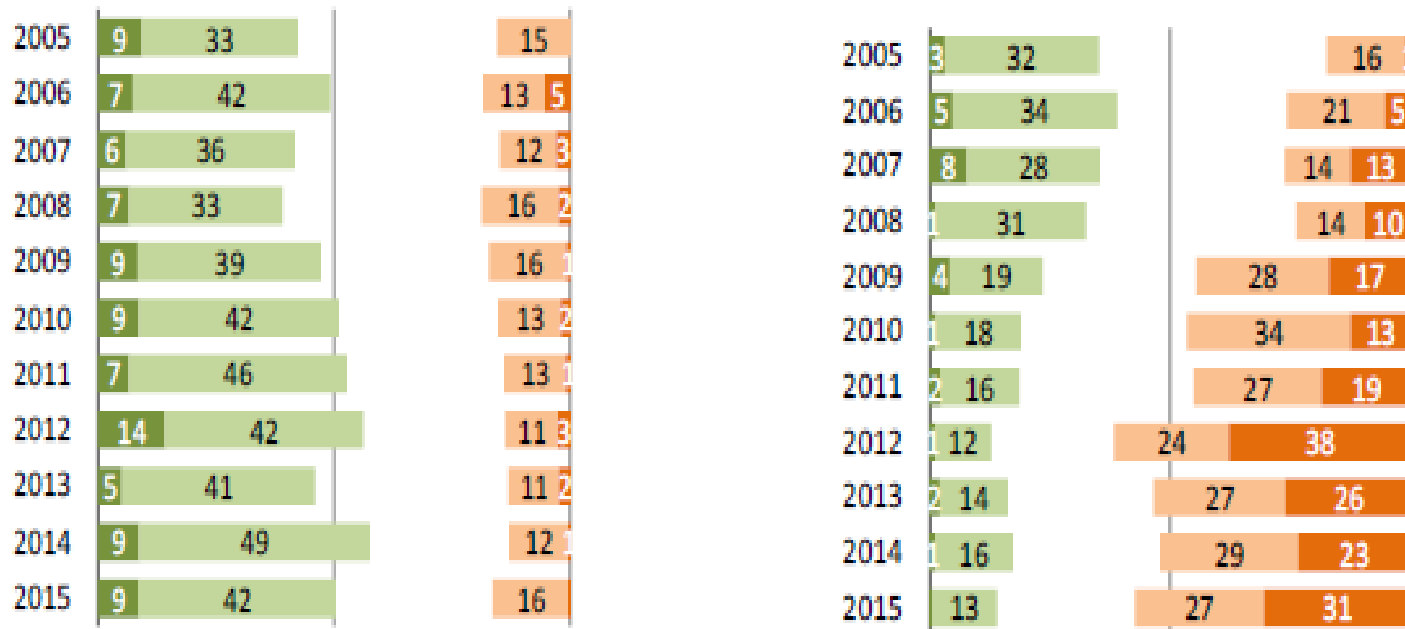
Forrás: Eurostat, KSH (HU 2014)

# Ami jó nálunk, meg ami nem

a) német cégek elégedettsége az infrastruktúrával, b) a gazdaságpolitika kiszámíthatóságával



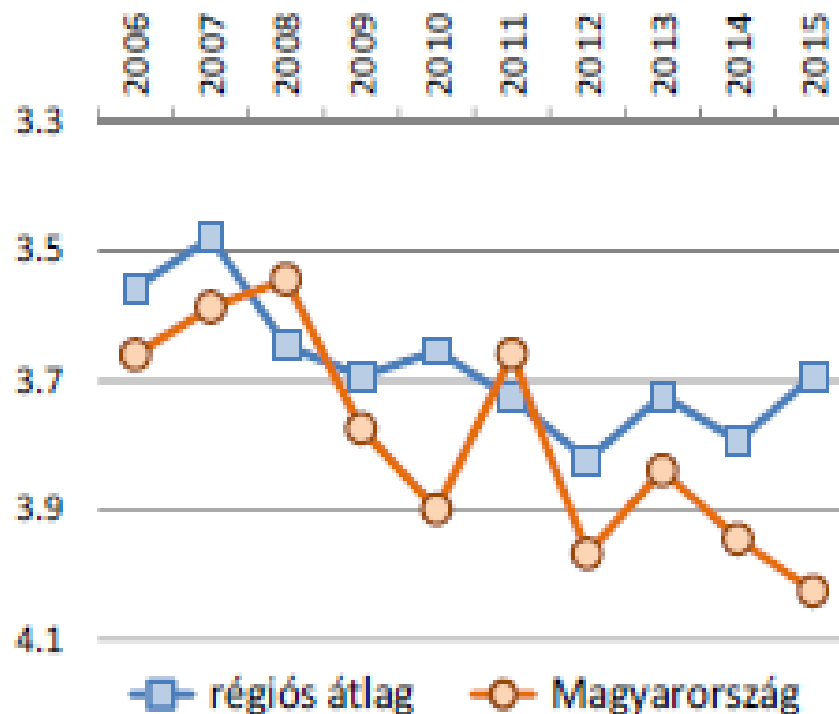
# A munkaeőr képzettsége (balra) rendben, a jogbiztonság kevésbé (jobbra)



# Német cégek elégedettsége a közbeszerzéssel

## Közbeszerzések átláthatósága

(elégedettség átlagértéke, 1-től 5-ig terjedő skálán)

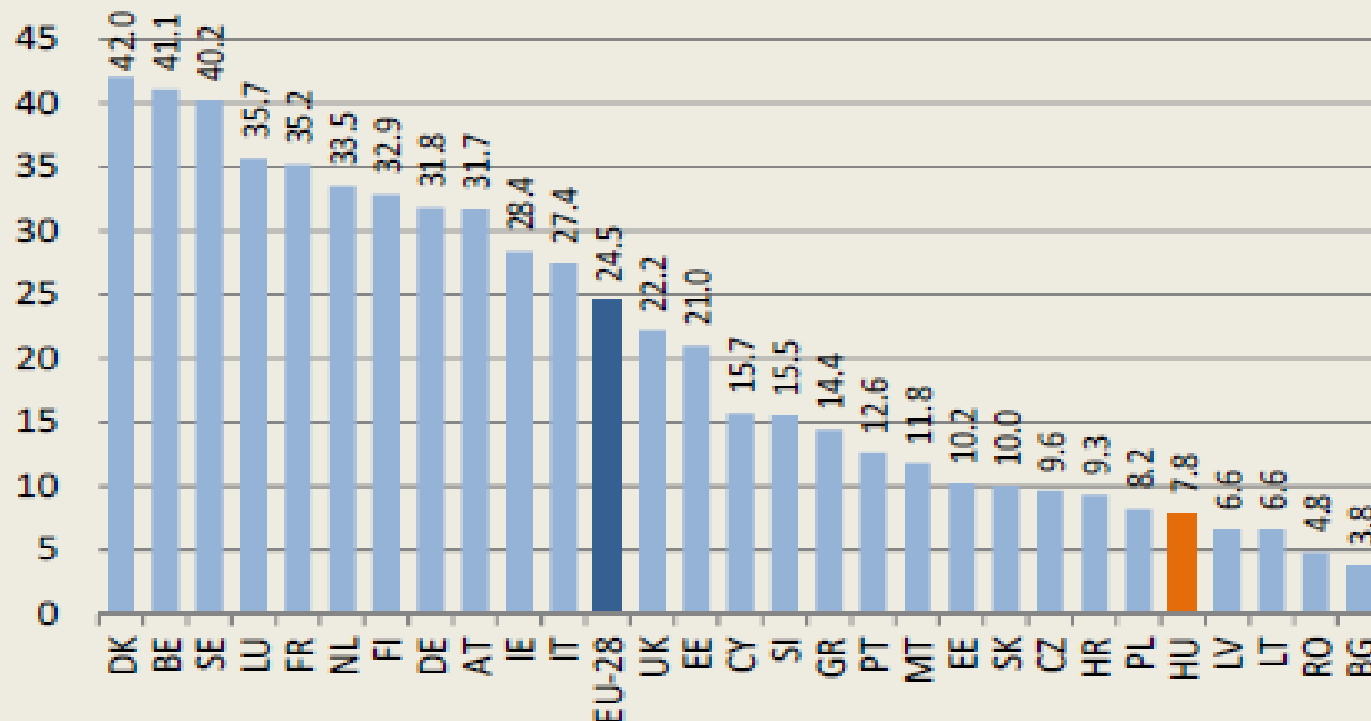




# A magyar bér valóban olcsó

Egy munkaórára jutó munkaköltség (2014)

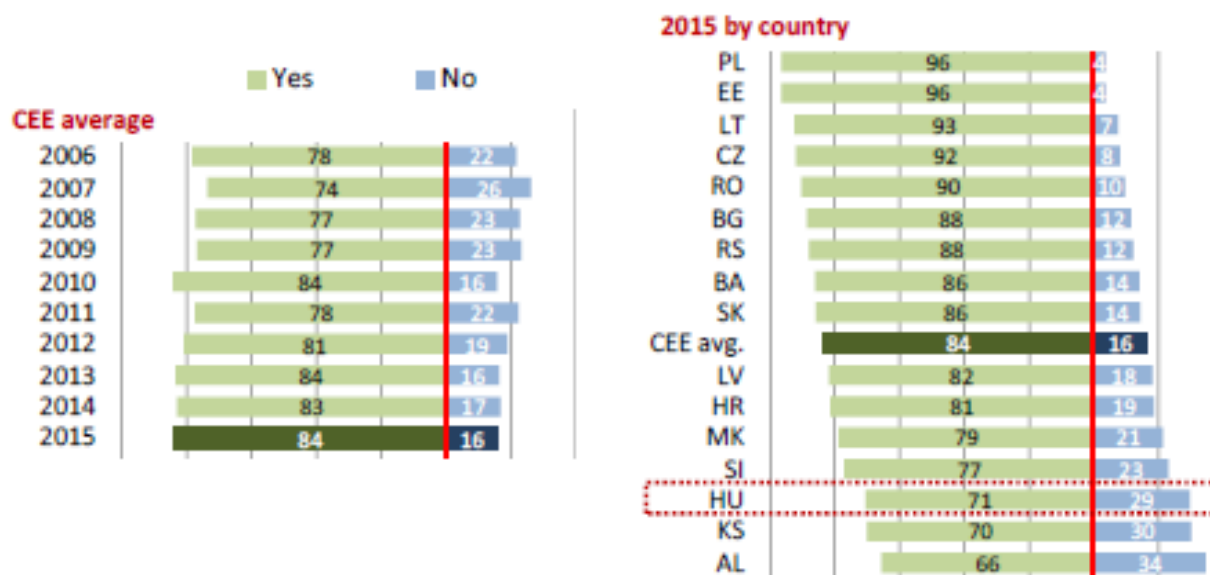
euró/óra



Forrás: Eurostat

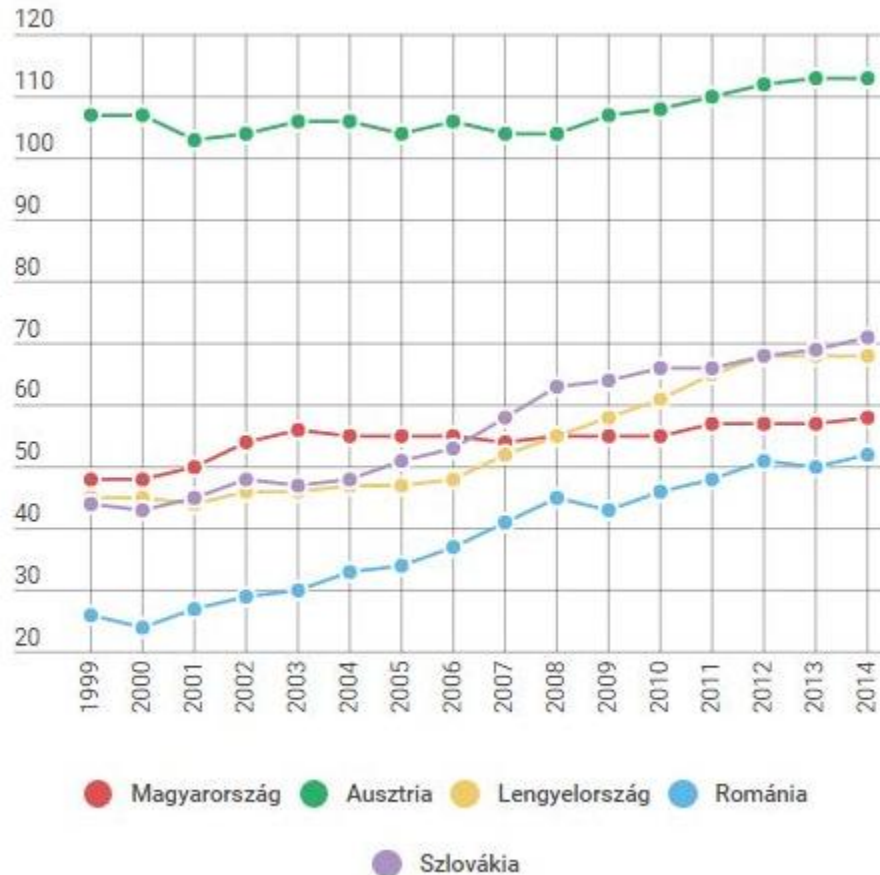
# A német cégek többsége nem bánta meg, hogy idejött – de regionális helyezésünk e téren lesújtó

Would you choose your host country again for your investment?

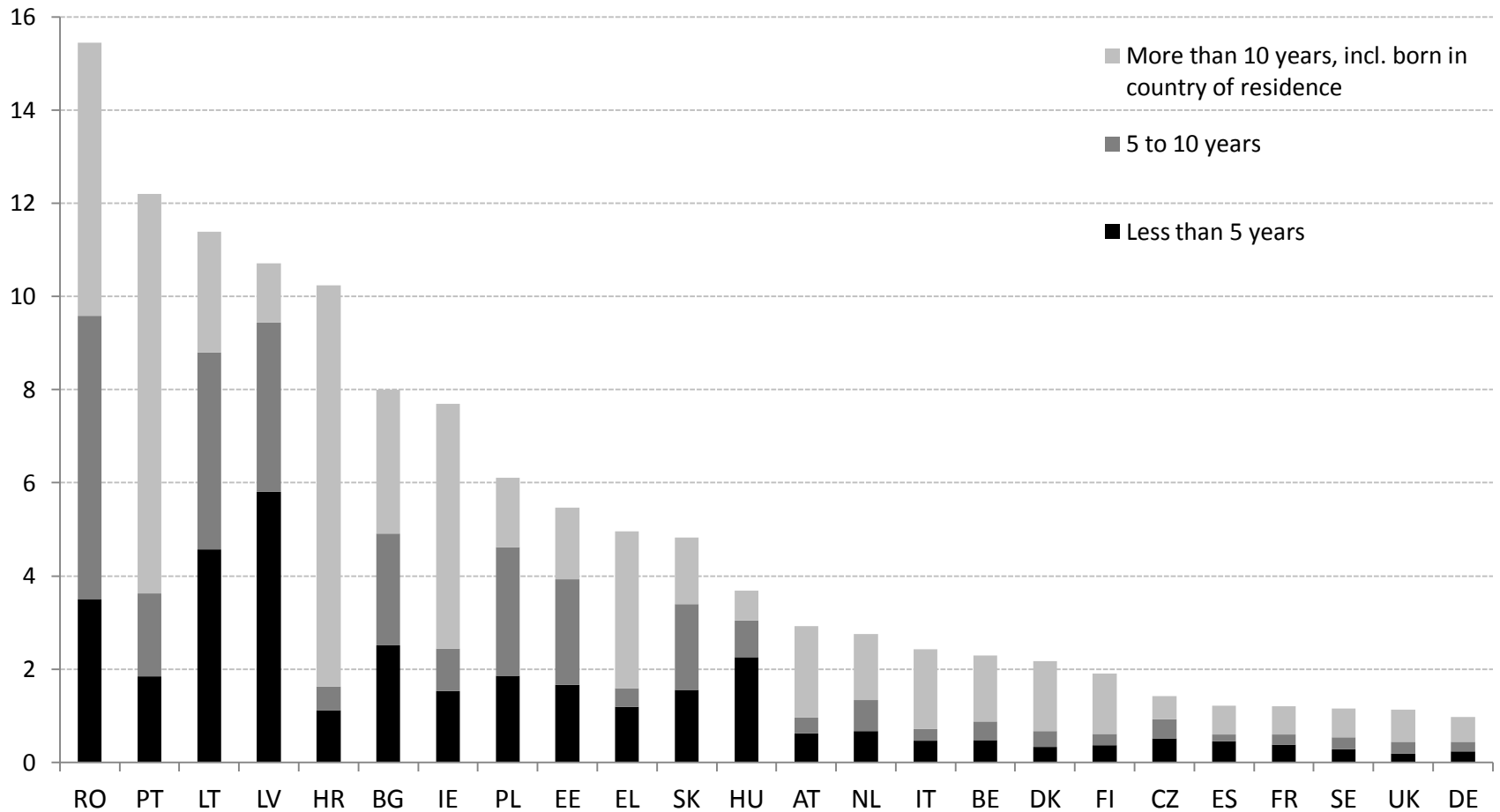


Source: AHK Investment Climate Survey CEE 2015

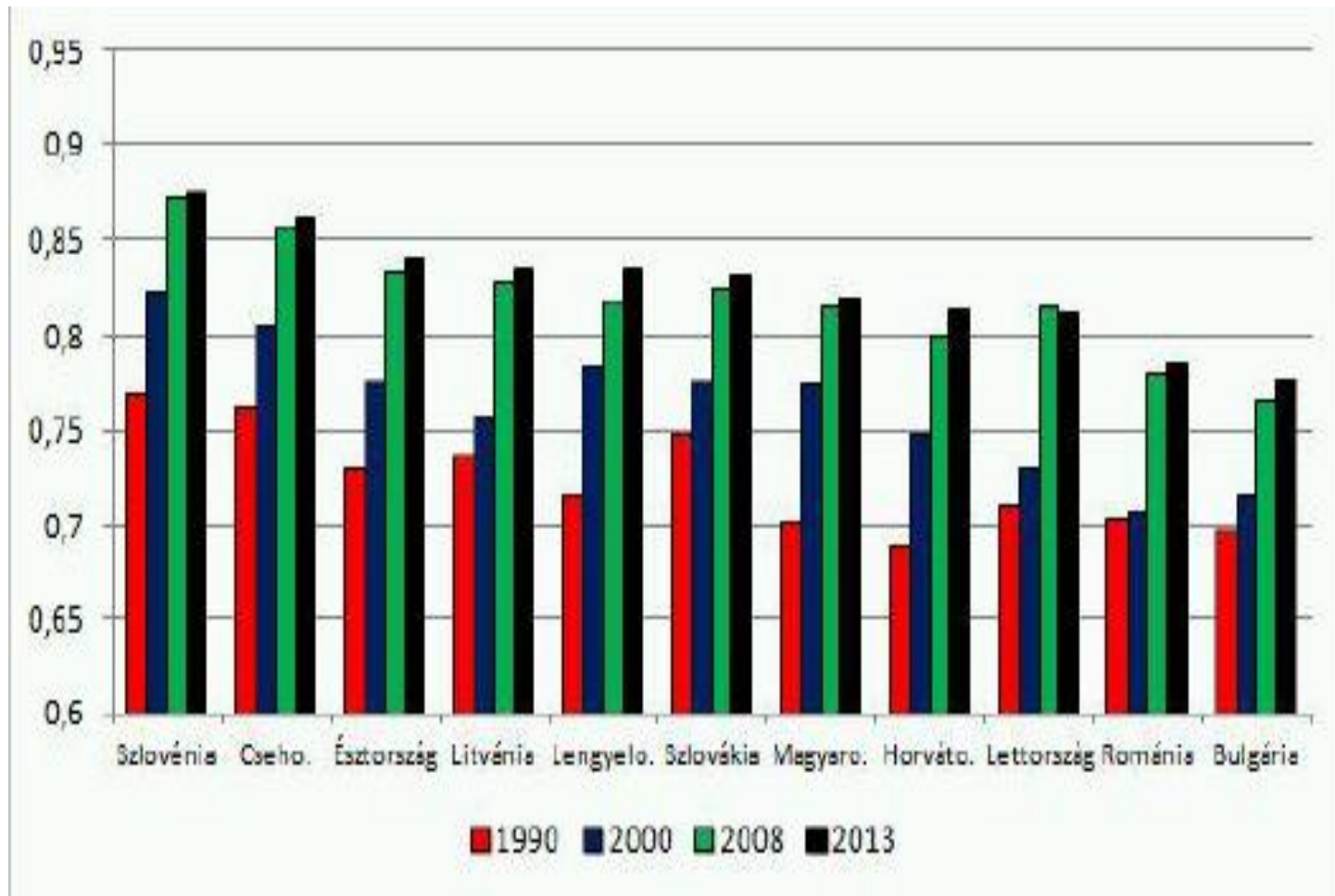
# A magyar egy főre jutó személyes fogyasztás relatív trendje elgondolkoztatja az elemzőket – és a befektetőket is EU15=100 vásárlóerő-paritáson



# Társadalmi folyamatok dinamikusak: vannak korai kivándorlók (>10év), követők, legfrissebbek (<5év) az ország munkaerő-állományának százalékában



# A Human Development Index alapján nem gyors a javulásunk



# Exportőr cégeink adatai a csak belföldre dolgozó cégekhez képest

Forrás: MNB 2015 December

	Hányszor nagyobb a		
	Létszám	Munkatermelékenység	TFP
Áruexportőr	3,7	1,9	1,7
Szolgáltatásexportőr	7	4,4	3,6
Áru- és szolgáltatásexportőr	29,1	4,8	9

# Következtetések

- A magyar gazdasági életet a politika (meglepő, a térségi trendet jóval felülmúló) dominanciája különbözteti meg
- Gond van az állami működés hatáskörével
- A társadalmi intézményi háttér, a humán tőke terén fennálló korai előny fokozatosan elvész. A nagyarányú kivándorlás veszélye fennáll
- A szektorválogató állami politika kontraproduktív hatásokkal jár. A szolgáltató tevékenységben jobbak lennének kilátásaink