



Az innováció esete a korrupcióval

Magyarország az Európai Unió innovációs eredménytábláján mindig is a „mérsékelt innovátorok” országcsoportba tartozott. 2011-ben Magyarország a 20. helyet érte el a tagállamok között. Azóta **nemhogy kitörni nem sikerült a mérsékelt innovátorok közül, de a csoporton belül is lassú lecsúszás tapasztalható.**

Az európai **Összesített Innovációs Index** egy kompozit mutató, ami részben „kemény” statisztikai adatokat, részben a kétévente az összes tagállam vállalatai körében lefolytatott közösségi innovációs felmérés eredményeiből épül fel. (A 2018-as indexbe a 2016. évi felmérési eredmények kerültek be.)

Magyarország Összesített innovációs index pontszámai és helyezései

Év	Átlagpontszám*	Helyezés
2011	69,03	20
2012	68,11	21
2013	66,44	22
2014	65,14	21
2015	63,92	22
2016	62,80	23
2017	63,13	22
2018	66,23	23

*Az uniós átlag százalékában

Forrás: EU Bizottság

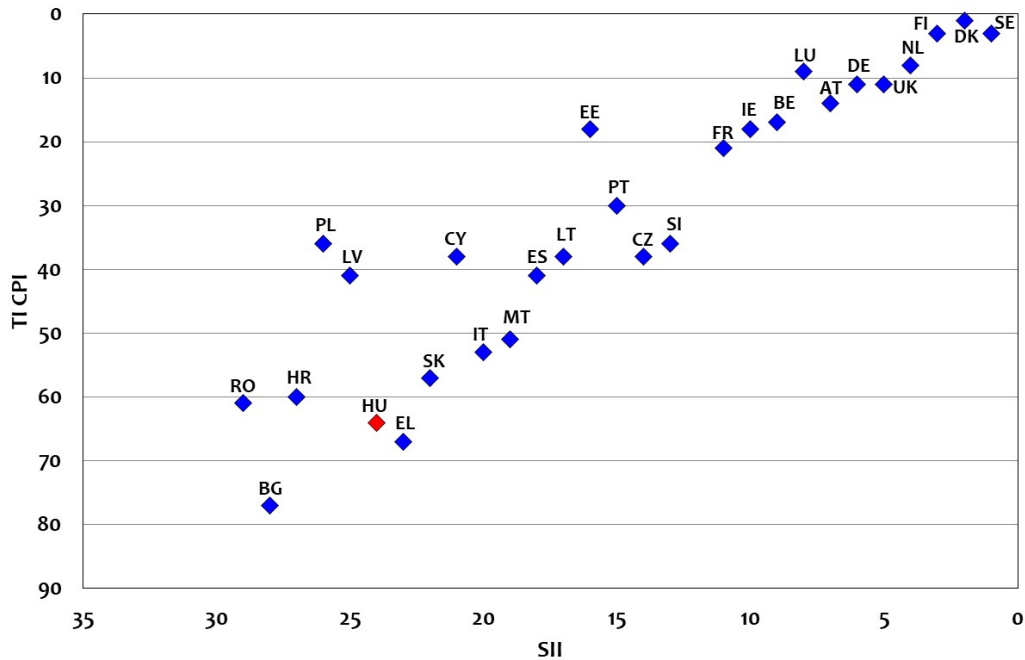
Az összetett mutató lehetőséget ad arra is, hogy megvizsgáljuk, [mely területek húzzák le az ország teljesítményét.](#) **Nem az akadémiai kutatóhálózat a felelős,** bár az Innovációs és Technológiai Minisztérium az idei eredménytáblán [is az átszervezés indoklását](#) találta meg. A GDP arányos állami K+F finanszírozás eléggé elmarad az összesített magyar index értékétől (csak az uniós átlag 31%-a), ezt pótolja az üzleti szektor aktív szerepvállalása (83%). A nem K+F-re irányuló innovációs kiadások aránya pedig uniós átlag feletti a vállalati befektetések között. Sajnos, ez csak a tudásintenzív és a high-tech szektor nagyvállalatainak köszönhető (ahogy még néhány egyéb mutató kedvező alakulása is), **a kisvállalati innovációs teljesítmények általában igen gyengék.** Kevés kkv valósított meg termék- és folyamat-innovációkat, de marketing és szervezeti innovációt is. Alacsony a saját (házon belüli) kutatást végzők aránya és az innovációs együttműködésben résztvevőké is. A magyarországi vállalatok kevés szabadalmat, ipari mintát alkalmaznak kínálatuk versenyképesebbé tétele érdekében és szerény az új termékekből származó árbevétel aránya is.

Miközben az eredménytábla szerint **jó informatikai infrastruktúra és nem rossz tudományos környezet** veszi körül a magyar cégeket, **mégsem akarnak jobb terméket jobb áron kínálni** ügyfeleiknek. Ennek nem az az oka, hogy a magyarországi kutatószféra nem látja el őket a szükséges tudással. Sem a GKI, sem más intézmény innovációs felmérései nem utalnak arra, hogy a vállalati válaszadók tömege panaszkodott volna a megfelelő tudáshoz, korszerű ismeretekhez való hozzájutás lehetetlenségére. (A nemzetközi felmérésekben sem jellemző e probléma felbukkanása.)



A közösségi innovációs felmérés szerint (a KSH kutatószobában elérhető adatok alapján) **a magyar vállalatok jelentős része úgy gondolja, hogy innovációira nem lenne kereslet, így azok nem térülnének meg.** Ennek oka pedig már az **üzleti környezetben** keresendő. A vállalatok nem fogják a kutatószférát eltartani, nem is feladatuk. Nekik jövedelmet kell termelni a tulajdonosok számára, tehát abba az irányba fognak mozdulni, ahol a befektetés nagyobb nyereséget ígér. Az innováció ugyanis nagy hasznot ígérő, de meglehetősen kockázatos tevékenység. Akkor fognak belevágni, ha a megtérülést biztosítottak látják, még hozzá **nagyobb megtérülést, mint egyéb módokon. Magyarországon viszont van egyéb mód.**

A Transparency International korrupciós indexe* és az EU Összesített innovációs indexe szerinti helyezések, 2018



*Minél előrébb áll egy ország a rangsorban, annál kisebb a korrupció
 Forrás: Az intézmények honlapjai, saját szerkesztés

Az ábrán az Európai Unió tagországainak 2018 évi helyezései láthatók a Transparency International Korrupció érzékelési indexe és az EU Összesített innovációs indexe szerint. A pirossal kiemelt jel mutatja Magyarországot nem éppen büszkeségre okot adó helyét a tagországok között. A legalacsonyabb helyezést mindkét rangsorban Bulgária kapta. Innovációban (SII skála) Románia, Lengyelország és Lettország helyezése alacsonyabb Magyarországnál, de ezek az országok a korrupciós skálán jobb helyen állnak. A Transparency rangsorában Görögország helyezése rosszabb még valamivel a miénknél, de ők meg innovációban jobbak. Az **összefüggés azonban szoros**, a rangkorreláció 91,79% a két tényező között.

Ahhoz tehát, hogy a magyar vállalatok korszerű, új kínálattal lépjenek piacra, bővítsék vevőköriüket, vagyis **innovatívabbak legyenek, a korrupció visszaszorítása, a piaci verseny erősítése lenne az elsődleges feladat.**

GKI GAZDASÁGKUTATÓ ZRT.

1092 Budapest, Ráday u. 42-44. Telefon: 06-1-318-1284

E-mail: gki@gki.hu

További információk: Némethné Dr. Pál Katalin, pal.katalin@gki.hu